

Afdelingen for videregående
uddannelser og internationalt
samarbejde

Frederiksholms Kanal 26
1220 København K.
Tlf. 3392 5600
Fax 3392 5302
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

Undervisningsministeriets årlige rapport omkring censorformandskabernes årsberetninger - 2008

20. november 2008
Sags nr.:
075.053.021

Grundlaget for denne rapport er de årsberetninger, som censorformandskaberne har indsendt til Undervisningsministeriet (bilag 1).

Årsberetningerne

Som led i standardiseringen af censorformandskabernes arbejde skal alle årsberetninger baseres på det forgangne skoleår. Det kan konstateres, at næsten 70% af de indsendte årsberetninger nu opfylder dette krav. Det forventes, at alle årsberetninger i 2009 er dækkende for det forgangne skoleår.

Undervisningsministeriet skal minde om, at årsberetninger for et forgangent skoleår skal være ministeriet i hænde ultimo. Årsberetningerne indgår i grundlaget for den rapport, som Undervisningsministeriet udarbejder med henblik på det årlige censorformandskabsmøde, som hvert år afholdes den sidste torsdag i november. I 2008 afholdes mødet d. 27. november.

Censorformandskabet og censorkorpset

Overblik over censorformandskaberne og censorkorpsets sammensætning (bilag 2).

Censorformandskabernes sammensætning

Censorformandskaberne består for det meste af én censorformand og en eller to censornæstformænd. Enkelte censorformandskaber har tre eller fire censornæstformænd. På læreruddannelsen og pædagoguddannelsen har man en censornæstformand for hvert fag. På professionsbacheloruddannelsen i ernæring og sundhed er næstformandshvervet ligeledes opdelt ud fra uddannelsesområder, mens alle næstformænd på diplomingeniøruddannelserne er kontaktpersoner for de institutioner, hvorpå uddannelsen udbydes. Flere censorformandskaber deler sekretariat for at

lette byrden ved de administrative opgaver såsom indstilling af censorer til beskikkelse.

Censorkorpset

Størstedelen af censorformandskaberne har oplyst størrelsen af deres censorkorps. Ud fra det oplyste svinger censorkorpsenes størrelse fra 4 censorer på karakteranimatoruddannelsen til 839 i de erhvervsøkonomiske uddannelsers censorkorps (HD). Få uddannelser har haft behov for at udvide eller skære i censorkorpsene grundet større eller mindre interesse for uddannelserne. Diplomuddannelsen i uddannelses- og erhvervsvejledning har dog haft besværligheder i forhold til at opfylde bekendtgørelsens krav om, at gentagen og gensidig censur skal undgås. Dette har ført til overvejelser om beskikkelse af et større censorkorps.

Lidt over halvdelen af censorformandskaberne har angivet, hvorvidt kravet om 1/3 aftagercensorer i censorkorpset er opfyldt jf. bekendtgørelse nr. 766 af 26. juni 2007 § 31, stk. 3. Alle oplyser, at de lever op til kravet, eller er tæt ved det. Censorkorpset for administrationsøkonomuddannelsen opfylder endnu ikke kravet, men 24 % er dog en større andel end sidste år, og det er en klar forbedring i forhold til, at andelen af aftagercensorer i korpset i 2005 var 5,6 %.

Censorformandskabet for datamatiker- og multimediedesigneruddannelsen oplyser, at de har ført en kampagne for rekruttering af aftagercensorer gennem deres regionale branche-netværk.

Aktivitet

Der synes generelt at være en god aktivitet blandt censorformandskaberne. Størstedelen af censorformandskaberne har i indberetningsperioden afholdt møder internt to til fem gange. Kun få censorformandskaber har afholdt mere end fem interne møder. Eksempelvis oplyser censorformandskabet for sygeplejerskeuddannelsen, at de har afholdt 10 interne møder. Få censorformandskaber oplyser, at de kun har afholdt et eller slet ingen møder

Emner på møderne har varieret fra formandskab til formandskab, men emner som er gået igen hos flere censorformandskaber er studieordninger, bekendtgørelser, eksaminationsformer, ankesager og censorinstitutionen generelt. Et gennemgående tema for stort set alle censorformandskaber har været den nye karakterskala.

Udover at arbejde med fordelingen af censur og censorernes indberetninger er flere af censorformandskaberne involverede i at arrangere kurser for censorerne. Disse kurser tæller både interne censorkurser, samt kurser arrangeret som et samarbejde mellem censorformandskaberne for

de sociale uddannelser, lærer-, pædagog-, sygeplejerske-, fysio- og ergoterapeut-, bioanalytiker-, radiograf-, jordemoder-, og afspændingspædagoguddannelsen, samt uddannelsen i tekstile fag og formidling og professionsbacheloruddannelsen i ernæring og sundhed.

Disse kurser finansieres gennem en 3-årig bevilling fra Undervisningsministeriet, som udløber ved årsskiftet. Steen Hundborg, censorformand for sygeplejerskeuddannelsen, kom med et indlæg omkring censoruddannelse og netop disse kurser ved censorformandskabsmødet sidste år. Størstedelen af censorformandskaberne bemærker, at interessen blandt censorerne, for at komme på disse kurser, langt overskrider antallet af pladser, som hver enkelt uddannelse har fået tildelt. Censorformandskabet for læreruddannelsen skriver blandt andet, at kun omkring 60% af ansøgerne har fået en kursusplads.

Samtidig viser evalueringerne fra de afholdte kurser, at der er stor tilfredshed blandt de censorer, som fik plads på kurserne. Censorformandskabet for de sociale uddannelser påpeger, at det har stor betydning, at censorerne har deltaget sammen med censorer fra andre uddannelser, da det giver indsigt i, hvordan de er en betydningsfuld del af et større uddannelsessystem.

Censorerne

Overordnet er der en god dialog mellem censorer og uddannelsesinstitutioner. Censorformandskabet for ergoterapeutuddannelsen oplyser, at uddannelsesinstitutionernes administration har fået stor ros for deres behjælpelighed. De få kritiske tilbagemeldinger, der vedrører samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionernes administration og censorerne, peger på, at uddannelsesinstitutionerne ikke er gode nok til at melde de endelige eksamensdatoer ud. Censorerne tvinges således til at reservere flere dage end nødvendigt i en i forvejen fyldt kalender.

Fra andre censorformandskaber påpeges det yderligere, at nogle censorer er utilfredse med, at de selv skal finde relevant materiale, som f.eks. studieordninger, på uddannelsesinstitutionernes hjemmesider. Flertallet af censorerne lader dog til at være tilfredse, særlig i de tilfælde hvor uddannelsesinstitutionerne har gjort en indsats for at gøre hjemmesiderne mere brugervenlige.

Omkring honorering synes der at være utilfredshed blandt censorer på flere uddannelser. Blandt andre beretter censorformandskabet for professionsbacheloruddannelsen i ernæring og sundhed, at flere censorer finder det normerede tidsforbrug til censur i forbindelse med læsning af opgaver utilstrækkeligt.

Censorformandskabet for fysioterapeutuddannelsen oplyser, at den normerede tid primært synes utilstrækkelig ved prøver, hvori der indgår

skriftligt materiale. Flere censorer på fysioterapeutuddannelsen har også kritiseret timebetalingen, idet de mener, at man sætter penge til ved at påtage sig en censuropgave.

Censorformandskabet for pædagoguddannelsen har modtaget flere negative kommentarer over, at der som hovedregel ikke kan ydes kompensation for rejsetid. Samme censorformandskab bemærker følgende omkring de nye professionshøjskoler og inhabilitet:

”Det har været en af konsekvenserne i forbindelse med overgangen til Professionshøjskolerne, at mange censorer er blevet inhabile, selv om de arbejder på forskellige matrikler i relativt store geografiske områder. I praksis betyder det nu, at en censor, der fx er ansat i VIA, Viborg ikke kan censurere ved pædagoguddannelsen i Århus eller Gedved, fordi det er en del af VIA. Som censorer må man regne med, at det vil betyde mere rejsetid forbundet med censur”.

Det påhviler institutionerne at afholde alle udgifter i forbindelse med censorernes virke jf. bekendtgørelse nr. 766 af 26. juni 2007 § 36.

Undervisningsministeriet påpeger, at timesatsen er fastsat i henhold til Finansministeriets cirkulære af 17. januar 2001 om censorvederlag. Dog er det uddannelsesinstitutionerne, der fastlægger tidsnormen for censorarbejdet, ligesom det er uddannelsesinstitutionen, der står for godtgørelse af transporttiden. Problematikken er derfor et anliggende mellem censorer og uddannelsesinstitutionerne.

Censorenes indberetning

Som det var tilfældet sidste år, arbejder censorformandskaberne fortsat med at forbedre censorernes indberetninger. Det gælder både kvantitet og kvalitet. Der er fortsat mange censorer, som aldrig indsender en beretning efter endt eksamen, ligesom der er mange, der blot skriver kommentarer som ”ok”, ”utilfredsstillende” og lignende.

Det skal bemærkes, at det af mange af de indsendte årsberetninger ikke klart fremgår, hvor mange procent af censorerne fra de respektive uddannelser, der har meldt tilbage. Censorformandskabet for professionsbacheloruddannelsen i ernæring og sundhed nævner f.eks. blot, at det langt fra er 100 %. Når det derfor konstateres, at der fortsat er problemer med at få indkrævet beretninger fra censorerne, er det primært baseret på censorformandskabernes egne bemærkninger hertil.

Det kan dog konstateres, at der er sket fremgang siden sidste år. Censorformandskabet for pædagoguddannelsen har således fået tilbagemeldinger fra hele 93% af censorerne. Formandskabet oplyser bl.a., at de med et mailmodul i sekretariatet nu lettere kan indkalde eventuelt manglende årsberetninger. Selvom tallet udgør en væsentlig forbedring i forhold til sidste år, ønsker censorformandskabet stadig mere tilfredsstillende kvalitative data.

Generelt synes brugen af elektroniske databaser at lette arbejdet for censorformandskaberne. På ingeniørområdet er der således stor tilfredshed med deres elektroniske censordatabase ”censornet.dk”. Censorformandskabet beskriver databasen som *”et rigtig godt værktøj i forbindelse med besikkelser, censoranvendelser mm.”*

Eksamen

Generelt er der tilfredshed med det forløbne års eksaminer. De er forløbet i overensstemmelse med gældende regler, og de studerende har fået en ensartet og retfærdig behandling. Ca. 25 % af censorformandskaberne har været involveret i ankesager, men oftest drejer det sig om kun én eller to ankesager på et år. Klagesager klares som en sag mellem den studerende, institutionen samt eksaminator og censor, hvorfor censorformandskabet ikke deltager i disse.

For at vejlede censorerne ved eventuelle klagesager har censorformandskabet for de sociale uddannelser informeret censorerne omkring klagesager, samt lagt en redegørelse for sagsbehandlingen ved klagesager ud på censorformandskabets hjemmeside.

I forbindelse med censorernes indberetninger efter eksamen har censorformandskaberne modtaget forskellige kommentarer fra censorerne af specifik eller mere generel karakter. I forhold til sidste år er det tydeligt, at censorformandskaberne forholder sig til censorernes kritiske kommentarer og er i dialog med uddannelsesinstitutionerne for at rette op på de omstændigheder, som fremkalder kritikken.

Generelt nævner censorformandskaberne, at flere censorer kritiserer institutionerne for, at materiale og opgaver sendes ud for sent i forhold til eksamensdatoen. Derved kommer censorerne i en tidspresset og uheldig situation, hvor det kan være svært at nå hele materialet igennem på tilfredsstillende vis.

I forlængelse heraf har flere censorformandskaber påpeget, at uddannelsesinstitutionerne må indskærpe, hvilke regler der gør sig gældende ved skriftlige opgaver, navnlig vedrørende omfangsmængde og konsekvenser ved en overskridelse heraf. Censorerne oplever således ofte, at skriftlige opgaver fra de studerende overskrider det tilladte.

Særlig skriftlige opgaver udarbejdet af mere end én person har givet anledning til kritiske bemærkninger. Censorformandskabet ved eksportingenieuruddannelsen mener ikke, at den nye eksamensform, hvor et gruppeprojekt vurderes ved en individuel eksamination af den enkelte, er hensigtsmæssig, idet mulighederne for diskussion og gennemgang af projektet begrænses.

Censorformandskabet ved maskiningeniøruddannelsen tilføjer, at man i det mindste bør kunne tillade ”par-projekter” ved eksamen, da sådanne projekter også afspejler virkeligheden fra erhvervslivet. Censorformandskabet mener, at det må anses som en positiv kvalifikation, at to mennesker kan arbejde sammen om et stort projekt.

Endelig nævner censorformandskabet ved kemiingeniøruddannelsen, at det er et problem, at det er krævet, at det skal fremgå hvem, der har forfattet hvad i en skriftlig gruppeopgave, før den kan indgå i bedømmelsen ved den individuelle mundtlige prøve. Da bliver det kun den mundtlige overhøring, der giver karakteren, og derved undermineres selve projektarbejdet.

Et andet problem synes at være forståelsen af Undervisningsministeriets regler, og brugen af disse regler i praksis. Dette påpeges af en censor på diplomuddannelsen i ledelse. Undervisningsministeriet henviser til den skrivelse om anvendelse af gruppeprojekter ved prøver, som institutionsledere og censorformandskaber fik tilsendt i sommeren 2007. Det er meget vigtigt, at denne orientering bliver videresendt til censorer og undervisere. Derfor vil vi gerne indskærpe overfor formandskaberne, at de endnu engang sender denne orientering til deres censorer. Censorformandskaberne opfordres også til at gå i dialog med institutionerne omkring problematikken på de uddannelser, hvor der opleves disse problemer. Skrivelsen er vedlagt denne rapport og vil blive lagt på Undervisningsministeriets hjemmeside (bilag 3).

Censorformandskabet ved pædagoguddannelsen har konstateret et stigende antal henvendelser, hvor censor eller eksaminator søger råd om proceduren, hvis der opstår tvivl om, hvorvidt en opgave er helt eller delvis plagieret. Formandskabet har derfor lagt en artikel med vejledende råd ud på deres hjemmeside.

De kritiske kommentarer er dog på ingen måde dominerende. Langt størstedelen af censorformandskaberne oplyser, at censorerne er tilfredse med eksamenssituation, behandlingen, samt samarbejdet med eksaminator. For at kvalitetssikre censorarbejdet og undersøge hvordan censorernes arbejde og rolle opfattes af uddannelsesinstitutionerne, har censorformandskabet ved fysioterapeutuddannelsen netop sat en undersøgelse af eksaminatorernes opfattelse af eksamensforløbet i gang.

Årets Tema

Hvert år udstikker Undervisningsministeriet et tema for censorformandskabets næste årsberetning. Temaet bliver præsenteret og diskuteret på censorformandskabsmødet den sidste torsdag i november. Dette danner udgangspunkt for en række spørgsmål, som Undervisningsministeriet anbefaler, skal indgå i formandskabernes årsberetninger med henblik på at kunne belyse emnet. Temaet i år har været ”den nye karakterskala”, da censorerne på de korte og mellemlange videregående uddannelser i år har stået overfor at skulle benytte den nye karakterskala for første gang.

Den nye karakterskala

Det kan konstateres, at langt de fleste censorformandskaber har kommenteret Undervisningsministeriets anbefalede spørgsmål omkring den nye karakterskala i deres årsberetninger. Måden hvorpå spørgsmålene er blevet brugt, samt i hvor høj grad kommentarerne er uddybende er dog langt fra ens. Det er derfor kun i begrænset omfang muligt, at frembringe generaliserbare data på grundlag af beretningerne. Derimod er censorformandskabernes årsberetninger og kommentarer omkring den nye karakterskala anvendelige til at vise overordnede tendenser omkring brugen af den nye karakterskala.

Karakterfordelingen

Mange censorformandskaber har indarbejdet forskellige former for statistik over karakterfordelingen på uddannelsen, som giver et indblik i, hvordan den nye karakterskala er blevet anvendt. Enkelte formandskaber har valgt at kommentere på de indsendte data. Det nævnes i enkelte årsberetninger, at der kan være en tendens til, at der gives forholdsvis mange karakterer i den høje ende af skalaen, og at dette kan give anledning til betænkeligheder. Eksempelvis fremhæver censorformandskabets for de pædagogiske diplomuddannelser, at det naturligvis er godt, at der er tale om dygtige, motiverede og engagerede studerende, men at man kan være bekymret for, om der sker en devaluering af karaktererne, når der er tale om så få studerende, der ikke består, og så mange der honoreres med 10 og 12.

Den koordinerende censorformand for ingeniøruddannelserne oplyser, at de har foretaget en analyse af karakterfordelingen over en fler-årig periode baseret på 25.000 karaktergivninger. Analysen viser blandt andet, at karakteren 2 ikke bruges så meget som forventet. Det understreges dog, at det er for tidligt at konkludere noget vedrørende dette endnu. Derudover har censorformandskabet for produktionsteknologuddannelsen registreret, at der er givet flere 7-taller på bekostning af karaktererne 4 og 12. Dog ser censorformandskabet med tilfredshed, at hele skalaen er blevet brugt, og det forventes, at det lidt skæve billede vil udlignes over tid. Bekymringerne omkring karakterfordelingen fremgår dog af de færreste af de modtagne årsberetninger fra censorformandskaberne. På

de merkantile akademiuddannelser oplyser censorformandskabet, at de har modtaget 400 censorindberetninger, hvoraf 2 indeholder kritiske bemærkninger til den nye karakterskala.

Endeligt kan det siges, at censorformandskabet for bygningskonstruktøruddannelsen gerne ser, at man får udarbejdet en central udarbejdet karakterstatistik til nærmere undersøgelse af karakterfordelingen.

Er målene i studieordningen tilstrækkeligt præcist formuleret?

I kraft af overgangen til den nye karakterskala, er der stigende fokus på, om målene i studieordningen er tilstrækkeligt præcist formuleret til, at censorerne ikke oplever besværligheder med at uddele den korrekte karakter til eksaminanden.

Tilsyneladende er langt størstedelen af censorerne godt tilfredse med institutionernes målbeskrivelser i studieordningen. Censorformandskabet for professionsbacheloruddannelsen i tekstile fag og formidling giver blandt andet udtryk for, at der blandt censorerne stort set er enighed om, at målene i studieordningen er tilstrækkeligt præcist formuleret. Dermed opfyldes kravet om, at karakteren skal udtrykke graden af målopfyldelse. Ligeledes er det de færreste, som savner yderligere vejledende karakterbeskrivelser til faget/prøven. Der er dog en enkelt censor, som mener, at en sådan beskrivelse kunne have været ønskelig." I årsberetningen for censorformandskabet for procesteknologuddannelsen fremgår det ligeledes, at langt de fleste censorer er tilfredse med målbeskrivelserne - kun en enkelt mener, at det er svært ud fra de foreliggende målbeskrivelser at vurdere, hvorvidt besvarelsen er fyldestgørende.

Er der udarbejdet vejledende karakterbeskrivelser til faget/prøven?

Få censorformandskaber giver udtryk for, at der har været problemer i forhold til manglende vejledende karakterbeskrivelser. Censorformandskabet for bioanalytikeruddannelsen skriver blandt andet, at der generelt er tilfredshed med målbeskrivelserne i studieordningen, og kun enkelte censorer har savnet en vejledende karakterbeskrivelse. Dog tilføjer de også, at vejledende karakterbeskrivelser er under udarbejdning. Undervisningsministeriet bevilligede sidste år midler til udarbejdelse af vejledende karakterbeskrivelser på de kortere videregående uddannelser, på akademiuddannelserne samt på diplomuddannelserne.

Brugen af den nye skala

De fleste censorformandskaber oplyser, at der er konsensus omkring brugen af den nye karakterskala institutioner, eksaminatorer og censorer imellem. Langt størstedelen af censorformandskaberne beretter om afholdelse af møder for censorerne omkring brugen af den nye karakterskala, hvilket også får en stor del af æren for, at overgangen har været så gnidningsfri.

Problemer ved karaktermiddlingen

Det er gennemgående i årsberetningerne, at der har været meget få problemer med den nye karakterskala. I størstedelen af årsberetningerne fremhæves det, at det har været uproblematisk at anvende den nye skala. Enkelte fremhæver endda, at den nye karakterskala har været overraskende nem at arbejde med. Eksempelvis nævner censorformandskabet for fysioterapeutuddannelsen, at nogle censorer beskriver karakterskalaen som logisk og let at benytte.

Omvendt kan det også konstateres, at brugen af midterkategorierne kan være problematisk. Nogle censorer på læreruddannelsen bemærker, at de enkelte karaktertrin omkring midterkaraktererne kan kræve grundige drøftelser. Det er et gennemgående træk i årsberetningerne, at springene mellem karaktererne 4, 7 og 10 kan opfattes som store. Eksempelvis fremhæves det i årsberetningen fra censorformandskabet for professionsbacheloruddannelsen i tekstile fag og formidling, at muligheden for at differentiere yderligere mellem karaktererne 4, 7 og 10 savnes. Endelig er der enkelte censorer, som mangler muligheden for at belønne den ekstraordinære præstation.

Derudover fremgår det af enkelte årsberetninger, at nogle censorer finder det problematisk, at bedømmelsen af præstationerne bliver til en slags fejlfinding.

Eventuelle særlige problemstillinger

Flere censorformandskaber ser det som problematisk, at de studerende ser på afstanden mellem karaktererne i den nye skala. Censorformandskabet for laborantuddannelsen skriver blandt andet, at man ikke skal se på afstanden mellem karaktererne, men tænke på A, B, C, ligesom i ECTS-skalaen, i stedet for.

Censorformandskaberne for ingeniøruddannelserne har også bemærket, at de studerende tilsyneladende har haft svært ved at vænne sig til de store spring mellem midterkaraktererne, hvilket har gjort det nødvendigt for censor og eksaminator at bruge ekstra tid på at give tilbagemelding efter en bedømmelse. Formandskaberne anbefaler censorer og undervisere, der har brug for at forklare skalaen, at bruge henvisningen til ECTS-skalaen for at sikre de studerende forståelsen af, at et *”7-tal er en middelkarakter og ikke en katastrofe”*.

Ligeledes oplyser censorformandskabet for bygningsingeniøruddannelsen, at selvom censorerne er godt tilfredse med karakterskalaen, spurgte mange censorer til, hvorfor man på de videregående uddannelser ikke kunne gå direkte til anvendelsen af ECTS-systemets bogstaver.

Nye bekendtgørelser

Med vedtagelsen af loven om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser skal de fleste af ministeriets uddannelser udarbejde nye bekendtgørelser. Dette arbejde er allerede i fuld gang. Flere uddannelser har i det foregående år fået nye bekendtgørelser, hvilket også kan betyde en ekstra udfordring for censorer og formandskabet. Ergoterapeutuddannelsen har blandt andet fået ny bekendtgørelse, ligesom en ny bekendtgørelse for bioanalytikeruddannelsen er ved at blive udarbejdet. Sygeplejerskeuddannelsen fik ikke blot ny bekendtgørelse, men har også implementeret en ny national studieordning i løbet af året.

Udvikling af uddannelserne

Professionsbacheloruddannelsen i optometri er en ny uddannelse, hvorfor censorformandskabet har brugt meget af året på at blive etableret samt finde sig til rette og få afholdt de første eksamener med eksterne censorer.

Hjemmesider:

Flere censorformandskaber har fået oprettet eller udviklet deres hjemmesider. Dermed går nogle af de administrative opgaver over til at blive håndteret elektronisk. Censorformandskaberne for ingeniøruddannelserne har hjemmesiden ”censornet.dk”, som fungerer rigtig godt. Formandskabet nævner blandt andet, at den har været en åbenlys årsag til, at der ikke bliver ad hoc beskikket censorer med kompetencer, som allerede forefindes i censorkorpset. Censorformandskabet ved pædagoguddannelsen har også en velfungerende side, og formandskabet lægger vægt på hvordan hjemmesiden, og brug af elektronisk korrespondance i det hele taget, sparer både tid og penge. Udgifterne til porto er eksempelvis drastisk formindsket. Samtidig sker censorernes indberetninger nu via hjemmesiden, og som tidligere nævnt udfyldte 93 % af censorerne indberetningsskemaet efter eksamen.

Bilag 1

Rapporten baserer sig på årsberetningerne fra censorformandskaberne ved:

Administrationsøkonom
Finansøkonom
Handelsøkonom
Markedsføringsøkonom
Serviceøkonom
Byggetekniker
Kort- og landmålingstekniker Bygningskonstruktør
Installatør
Teknisk manager offshore
Driftsteknolog offshore
Produktionsteknolog
IT- og elektronikteknolog
Multimediedesigner
Datamatiker
Procesteknolog
Jordbrugsteknolog
Laborant
E-designer
Designteknolog
Farmakonom
Læreruddannelsen
Meritlæreruddannelsen
Pædagoguddannelsen
Meritpædagoguddannelsen
Tekstile fag og formidling
Natur- og kulturformidling
Ergoterapeut
Ernæring og sundhed
Ernæringsdiplomuddannelser
Fysioterapeut
Jordemoder
Optometrist
Radiograf
Sygeplejerske
Maskiningeniør
Elektroingeniør
Kemiingeniør
Bygningsingeniøruddannelsen
Ingeniøruddannelsen i arkitektur og design
Eksportingeniør
Ingeniørernes Lederuddannelse (ILU)

Ingeniøruddannelsernes særlige sprogmoduler
Matematik/fysik/samfundsfag på ingeniøruddannelsen
Adgangseksamen ved ingeniøruddannelserne
Skov- og landskabsingeniør
Journalist
Diplomuddannelsen i journalistisk
Grafisk kommunikation
Den grafiske højskole
Medieproduktion og ledelse
Tv- og medietilrettelægger
Karakteranimator
Bioanalytiker
Friluft vejleder
Akademiuddannelse i finansiell rådgivning
Akademiuddannelse i informationsteknologi
Akademiuddannelse i international handel og markedsføring
Akademiuddannelse i international transport og logistik
Akademiuddannelse i kommunikation og formidling
De pædagogiske diplomuddannelser
Diplomuddannelsen i uddannelses- og erhvervsvejledning
Sundhedsfaglige diplomuddannelser
HD
Erhvervsproglig diplomuddannelse
Professionsbachelor i leisure management
Professionsbachelor i økonomi og IT
Erhvervsprog og IT-baseret markeds kommunikation
Diplomuddannelsen til turistfører
Diplomuddannelsen i informationsteknologi under IT-vest samarbejdet
(Datalogi-censorkorpset)
Diplomuddannelsen i ledelse
Den skattefaglige diplomuddannelse
Socialrådgiver
De sociale diplomuddannelser
Diplomuddannelsen i socialformidling
Diplomuddannelsen i beskæftigelsesindsats
Tandplejer og klinisk tandtekniker
Uddannelsen i dansk som andetsprog for voksne
Voksenunderviser

Undervisningsministeriet har ikke registreret årsberetninger fra censorformandskaberne ved:

Tværfaglig diplomuddannelse, psykiatri i teori og praksis

Diplomuddannelsen i offentlig forvaltning

Afspændingspædagoguddannelsen

Tegnsprogs- og mundhåndstolk

Bilag 2

<i>Uddannelse</i>	<i>Censorformandskabets sammensætning</i>	<i>Censorkorpsets størrelse (antal censorer)</i>	<i>Andel af aftagercensorer</i>
Administrationsøkonom Finansøkonom Handelsøkonom Markedsføringsøkonom Serviceøkonom	1 formand og 1 næstformand	684	46%
Byggetekniker Kort- og landmålingstekniker Bygningskonstruktør	1 formand og 2 næstformænd	393	ikke oplyst
Installatør Teknisk manager offshore Driftsteknolog offshore	1 formand og 2 næstformænd	108	41%
Produktionsteknolog	1 formand og 2 næstformænd	105	Ikke oplyst
IT- og elektronikteknolog	1 formand og 1 næstformand	Ikke oplyst	ikke oplyst
Multimediedesigner Datamatiker	1 formand og 1 næstformand	401	45%
Procesteknolog	1 formand og 1 næstformand	32	69%
Jordbrugsteknolog	1 formand og 1 næstformand	93	86%
Laborant	1 formand og 1 næstformand	81	54%
E-designer Designteknolog	1 formand og 1 næstformand	107	95%
Farmakonom	1 formand og 1 næstformand	Ikke oplyst	Ikke oplyst
Læreruddannelsen Meritlæreruddannelsen	1 formand og 26 næstformænd	ikke oplyst	ikke oplyst
Pædagoguddannelsen Meritpædagoguddannelsen	1 formand og 12 næstformænd	699	45%

Tekstile fag og formidling	1 formand og 1 næstformand	29	86%
Natur- og kulturformidling	1 formand og 1 næstformand	31	52%
Tegnsprogs- og mundhåndsy-stemtolk	1 formand og 2 næstformænd	Ikke indsendt beretning	Ikke indsendt beretning
Afspændingspædagog	1 formand	Ikke indsendt beretning	Ikke indsendt beretning
Ergoterapeut	1 formand og 1 næstformand	161	84%
Ernæring og sundhed Ernæringsdiplomuddannelser	1 formand og 4 næstformænd	98	67%
Fysioterapeut	1 formand og 1 næstformand	245	ikke oplyst
Jordemoder	1 formand og 1 næstformand	56	ikke oplyst
Optometrist	1 formand og 1 næstformand	21	33%
Radiograf	1 formand og 2 næstformænd	58	ikke oplyst
Sygeplejerske	1 formand og 1 næstformand	377	47%
Maskiningeniør	1 formand og 8 næstformænd	502	ikke oplyst
Elektroingeniør	1 formand og 3 næstformænd	ikke oplyst	ikke oplyst
Kemiingeniør	1 formand og 4 næstformænd	369	ikke oplyst
Bygningsingeniøruddannelsen Ingeniøruddannelsen i arkitektur og design	1 formand og 6 næstformænd	447	80%

Eksportingeniør Ingeniørernes Lederuddannelse (ILU) Ingeniøruddannelsernes særlige sprogmoduler	1 formand og 2 næstformænd	101	71%
Matematik/fysik/samfundsfag på ingeniøruddannelsen	1 formand og 1 næstformand	218	42%
Adgangseksamen ved ingeniøruddannelserne	1 formand og 3 næstformænd	115	ikke oplyst
Skov- og landskabsingeniør	1 formand og 2 næstformænd	51	ikke oplyst
Journalist Diplomuddannelsen i journalistisk	1 formand og 1 næstformand	108	Ikke oplyst
Grafisk kommunikation Den grafiske højskole Medieproduktion og ledelse Tv- og medietilrettelægger	1 formand	ikke oplyst	ikke oplyst
Karakteranimatør	1 formand og 1 næstformand	4	ikke oplyst
Bioanalytiker	1 formand og 2 næstformænd	116	78%
Friluftvejleder	1 formand og 1 næstformand	ikke oplyst	ikke oplyst
Akademiuddannelse i finansiel rådgivning Akademiuddannelse i informationsteknologi Akademiuddannelse i international handel og markedsføring Akademiuddannelse i international transport og logistik Akademiuddannelse i kommunikation og formidling	1 formand og 1 næstformand	523	40%
De pædagogiske diplomuddannelser	1 formand og 3 næstformænd	ikke oplyst	ikke oplyst
Diplomuddannelsen i uddannelses- og erhvervsvejledning	1 formand og 1 næstformand	72	51%

Sundhedsfaglige diplomuddannelser	1 formand og 2 næstformænd	342	ikke oplyst
HD	1 formand og 4 næstformænd	839	ikke oplyst
Erhvervsproglig diplomuddannelse	1 formand og 3 næstformænd		
Professionsbachelor i leisure management			
Professionsbachelor i økonomi og IT			
Erhvervsprog og IT-baseret markedskommunikation			
Diplomuddannelsen til turistfører	1 formand	6	50%
Diplomuddannelsen i informationsteknologi under IT-vest samarbejdet (Datalogicensorkorpset)	1 formand	174	36%
Diplomuddannelsen i ledelse	1 formand og 2 næstformænd	181	33%
Diplomuddannelsen i offentlig forvaltning	1 formand og 1 næstformand	Ikke indsendt beretning	Ikke indsendt beretning
Den skattefaglige diplomuddannelse	1 formand	Ikke oplyst	ikke oplyst
Socialrådgiver	1 formand og 2 næstformænd	275	Antal ikke oplyst - dog oplyst at krav om 1/3 aftagercensorer overholdes
De sociale diplomuddannelser			
Diplomuddannelsen i socialformidling			
Diplomuddannelsen i beskæftigelsesindsats			
Tværfaglig diplomuddannelse, psykiatri i teori og praksis	1 formand og 1 næstformand	Ikke indsendt beretning	Ikke indsendt beretning
Tandplejer og klinisk tandtekniker	1 formand og 2 næstformænd	63	71%
Uddannelsen i dansk som andetsprog for voksne	1 formand og 1 næstformand	ikke oplyst	ikke oplyst
Voksenunderviser	1 formand og 1 næstformand	ikke oplyst	ikke oplyst

Bilag 3

Orientering om anvendelse af et gruppefremstillet produkt til en prøve.

Udsendt den 5. juli 2007 til censorformandskaber og rektorforsamlinger for videregående uddannelse samt til enkeltstående uddannelsesinstitutioner for videregående uddannelse

Prøvebekendtgørelsen af 19. maj 2005 har haft virkning i 2 år. Der har i denne periode været stillet nogle spørgsmål til ministeriet om anvendelse af gruppefremstillede produkter i prøvesammenhæng. Spørgsmålene er stillet dels i forbindelse med udarbejdelse af studieordninger og dels i anledning af konkrete sager.

Vi har derfor udarbejdet denne orientering om, hvorledes gruppefremstillede produkter kan anvendes ved prøver, og hvordan forskellige begreber skal forstås.

Generelt

Det fremgår nu af prøvebekendtgørelsens § 37, stk. 1, at grundlaget for bedømmelsen er eksaminandens individuelle præstation. Det betyder, at det alene er det individuelt præsterede/fremstillede, der kan gøres til genstand for den individuelle bedømmelse. Det er således alene den enkelte eksaminands egne udarbejdede dele af produktet, der kan bedømmes.

Et gruppefremstillet produkt kan derfor ikke i sin helhed bedømmes, og kan altså ikke udgøre bedømmelsesgrundlaget for en prøve, med mindre det fremgår af bekendtgørelsen for uddannelsen..

Ved mundtlig prøve

Det skal af reglerne i uddannelsesbekendtgørelsen eller i studieordningen fremgå, om der skal indgå et skriftlig/praktisk produkt i bedømmelsen ved en mundtlig prøve.

Skal et gruppefremstillet produkt indgå i **bedømmelsesgrundlaget** ved en mundtlig prøve, skal det fremgå, hvilke dele eksaminanden selv har udarbejdet. De dele af produktet, som eksaminanden har udarbejdet, danner grundlag for bedømmelse af den *skriftlige/praktiske* del af præstationen. Den endelige bedømmelse ved prøven kan enten være en helhedsbedømmelse af den mundtlige og skriftlige/praktiske præstation eller en vægtet bedømmelse af præstationerne. Den valgte metode skal fremgå af studieordningen.

Skal et gruppefremstillet produkt *ikke* indgå i **bedømmelsesgrundlaget** ved en mundtlig prøve, skal det ikke angives, hvem der har udarbejdet hvilke dele af produktet. Bedømmelsesgrundlaget ved prøven er således alene den studerendes mundtlige præstation.

I begge tilfælde indgår hele det gruppefremstillede produkt i **eksaminationsgrundlaget** for den individuelle mundtlige prøve, og i begge tilfælde skal den mundtlige eksamination foretages i hele det gruppefremstillede produkt.

Begreber:

Gruppefremstillet produkt er en skriftligt eller praktisk fremstilling udført af flere studerende.

Gruppeprøve er en samtidig eksamination af flere studerende.

Individuel prøve er eksamination af en enkelt eksaminand med efterfølgende karaktergivning.

Individuel bedømmelse er en bedømmelse af en enkelt eksaminands præstation.

Eksaminationsgrundlaget er det samlede stof, der ved en given prøve kan