

<b>Møde i censorformandskabet 16. september 2009 kl. 16.00 i lokale 1485-416</b>	<b>Beslutning</b>
1. Opfølgning på sidste referat af 10. marts	<p><b>Til stede:</b> Leif Jacobsen, Bente Rye Damkjær, Jens Meyhoff (censorformandskabet), Hanne Sandahl, Trine Schmidt Nielsen Socialrådgiverudd. i Århus)</p> <p>Punkt 6 skal anonymiseres (censornavn)</p> <p>Opsamling på forårets møde med de eksamensansvarlige på næste møde</p>
2. Ankesager	<p>Fortsat fald i antallet af ankesager.</p> <p>Der har været en enkelt sag i Esbjerg, som Jens er gået ind i. Eksamensankenævnet har ikke været involveret.</p> <p>Sagen drejede sig om, at en censor mod reglen inddrog den skriftlige del i sin bedømmelse i forbindelse med praktikgodkendelse. Det betød, at den studerende dumpede, hvor vedkommende ellers ville have bestået.</p> <p>Udfald på sagen blev, at skolens dekan, Ninna Leth, sendte brev til pågældende censor, og eleven bestod.</p> <p>Ninna Leths brev vedhæftes referatet.</p>
3. Henvendelser til censorformandskabet	Ingen
4. Indsendelse af årsberetninger og censorformandskabsmøde 2009	<p>Det årlige Censorformandskabsmøde finder sted den 26. november i København.</p> <p>Jens er i gang med årsberetningen. Han tager udgangspunkt i skema fra Ministeriet og kombinerer med 9-punkts plan.</p> <p>Vil fremhæve faldet i antallet af ankesager, og nævne bekymring for, om fusioner kan betyde, at det bliver sværere at få nok censorer.</p> <p>Leif laver uddybning af kobling mellem teori og praksis inden 30. sept.</p>

<p>5. Meddelelser fra Skolerne</p>	<p><b>Ny uddannelsesbekendtgørelse og studieordning</b> er på vej. Ambitionen er, at studieordningen skal opdeles i en fælles del for alle udbydere, samt en studie-del for de enkelte uddannelser. Skolerne arbejder på tværs med det mål at udvikle den fælles del. DS har vist interesse for at medvirke</p> <p><b>Akkrediteringen</b> er udsat fra foråret 2009 til 2011/12. Vi forventer at komme med i runden. Leif oplyser, at ministeriet vil forenkle akkrediteringsdelen.</p> <p><b>Pressemeddelelse fra KL om løft af professionsuddannelserne</b> Fordelingen af globaliseringsmidler er vigtig, da der sidst blev givet midler til kompetenceudvikling.</p> <p>Det har ikke været drøftet i lederkredsen, men bliver det evt. på næste møde. I så fald tages emnet efterfølgende op i Censorformandskabet</p>
<p>6. Nyt censorkorps pr. 01.02.2010</p> <p>a. Flere ansøgere har spurgt til, hvilke formelle kompetencer de skal kunne dokumentere i.f.t. at blive censor - en drøftelse af holdningen til dette?</p> <p>b. Ny/opdateret hjemmeside/censorstamblad</p>	<p>a. Diskuteret under punkt 10 b</p> <p>Reaktion på ansøgning, Jens forholder sig til spørgsmål omkring kriterier og hæfter det sammen med forløbsbeskrivelse efter tilbagemelding til Trine. 28. okt. – møde omkring beskikkelser</p> <p>b. Det giver problemer, at Holger, som stod bag den nuværende hjemmeside, har fået nyt job. En anden løsning har tidligere været diskuteret. Man kunne evt. søge penge fra Ministeriet til en prøvedatabase. Det kunne også være en løsning at siden bliver lagt under fx pædagogernes.</p> <p>Sekretariatets placering og udformning diskuteres.</p> <p>En fast placering ville give ro, men det er dyrt at drive sekretariatet som det er i øjeblikket, da der kun gives udligning for transportudgifter o.lign.</p>

	<p>Det vil være hensigtsmæssigt, at et nyt sekretariat træder i funktion samtidig med evt. nyt censorformandskab.</p> <p>Det besluttes at invitere lederen af pædagoguddannelses fællessekretariat i Aabenraa, da de har et velfungerende sekretariat.</p> <p>Jens sender navnet på sekretariatslederen til Hanne, som tager det med på mødet den 23.</p> <p>Spørgsmålet om central hjemmeside og et sekretariat dedikeret til opgaven sættes på dagsordnen den 26.nov i forlængelse af viden fra den 28.</p>
<p>7. Opfølgning på efterårets Censor- og kontaktmøder</p>	<p>Der er ikke fastsat datoer for censorkontaktmøder, fordi det er ansøgningsår.</p> <p>Alle censorer skal certificeres fra 2010. Styregruppen for censorkurser har diskuteret at nedtone kurser i 2009 for at booste i 2010. Der tages kontakt til Steen Kronborg fra Sygeplejerskerne for at høre nærmere. Jens tager det op på årsmødet, hvor der er mulighed for at påvirke Ministeriet.</p>
<p>8. Evaluering – behandling af skemaer</p> <p>a. Hvordan får vi bedre sikret, at evalueringerne af eksamener foregår. - Drastisk fald af antal besvarelser efter overgangen til elektroniske besvarelser</p> <p>b. Behandling af evalueringerne</p>	<p>a + b Der er nogle tekniske problemer, som forhindrer besvarelserne i at gå igennem, fx at linket i den medsendte mail ikke virker. Jens sender eksempelmail til Trine, som videresender til Holger.</p> <p>Det er vigtigt, at resultaterne kan ses relativt hurtigt, så censorerne kan se, at deres besvarelser bliver brugt. Derfor er det ikke hensigtsmæssigt, at der har været nogen forsinkelse i behandling af de seneste besvarelser bl.a. pga. tidsmangel og uklarhed omkring behandlingen af disse. Man har tidligere brugt aflevering af årsberetningen som for, hvornår resultaterne skulle foreligge.</p> <p>Mange beklager, at evalueringen nu foregår elektronisk. Det var nemmere at kunne gøre det umiddelbart efter eksamen i et skema.</p>

	Trine samler sammen på evalueringerne fra de seneste eksamener hurtigst, uanset at alle ikke har besvaret.
<p>9. Brug af censorer</p> <p>a. Jagtsæsonens start? Er de eksamensansvarliges indledning af søgningen efter censorer (via en liste til kontaktperson i formandskabet) omfattet af en intern, kollegial aftale eller er forholdet et formandskabsanliggende? Forholdet skal samordnes med allokeringsfaciliteten på nettet.</p> <p>b. Overblik over behovet for antallet af censorer - hvor langt er vi med det?</p> <p>c. Drøftelse af optimering af benyttelse af censorer i forbindelse med de eksamensansvarliges forespørgelser ved de to hovedterminer</p>	<p>a. Det er en tilbagevendende problemstilling. Siden til registrering af censorforbrug skal senest lægges ind 1.september og 1.marts, så Censorformandskabet kan se, om censorerne allerede er brugt, inden de godkender</p> <p>Censorkorps laver S-krydser, de eksamensansvarlige laver B-krydser Trine undersøger, hvordan det teknisk lader sig gøre at give alle eksamensansvarlige adgang til at markere, hvilke af de spurgte censorer, de bruger.</p> <p>b. Der er endnu ikke fuldt overblik i dag. Men der er brug for 10% flere på FO1 Behovet svinger alt efter, om der er tale om skriftlig eller mundtlig eksamen. Det skal også tage med i betragtning, at der er 12% større optag på landsplan</p> <p>Emnet tages op den 28. oktober. Overblik skaffes inden.</p>
<p>10. Korte orienteringer</p> <p>1. Høringssvar; studieordning ved DSH-K</p> <p>2. Præcisering af inhabilitet</p>	<p>1. På Københavnerskolen er der tilfredshed med høringssvar på arbejdsmarkedsuddannelserne</p> <p>2. Svaret er lagt på hjemmesiden under 'Love og regler'/'Særlige forhold for censorer'</p>
10.a Nødcensor	<p>Formel klage mod censor, der meldte sent afbud pr. mail til studielederen uden at sikre sig, at mailen blev set i tide.</p> <p>Censorkorpset hører censoren, og Leif underretter studielederen pr. mail om dette</p>
10.b Ønske fra underviseres side om, at censorer skal have bestemt uddannelsesmæssig baggrund	<p>Censorkorpset kan være opmærksomt på, hvor højt en akademisk uddannelse skal vægtes, hvis to ansøgere i øvrigt er lige kvalificerede.</p> <p>Men censorkorpset må iflg. Bestemmelse fra ministeriet ikke lægge afgørende vægt på ansøgernes uddannelse/ikke kræve formelt niveau.</p> <p>Er de beskikket til at være censor inden for et område, kan den bestemmelse ikke omgås.</p>

<p>11. Hvilken betydning har forskelligheden af Censorernes arbejdsvilkår på de forskellige uddannelsesinstitutioner for rekrutteringen af censorer? Gennemskuelighed i forhold til aflønningen</p>	<p>Der er store forskelle uddannelserne imellem. Nogle censorer siger fra pga. aflønning eller tider/tidsprogram. Censorerne oplever, at fusioner medfører forringede vilkår.</p> <p>Problematikkerne påpeges kort i årsberetningen. Punktet tages med på dagsordnen på møde i den nye beskikkelsesperiode</p>
<p>12. Eventuelt – herunder næste møde</p>	<p>Næste møde afholdes den 28.oktober 2009</p>